

Sprawozdanie Nr 1/2026
Prezydenta Miasta Przemyśla i Starosty Przemyskiego
z dnia 26 stycznia 2026 r.
z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dla Miasta Przemyśla
i Powiatu Przemyskiego w 2025 r.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dla Miasta Przemyśla i Powiatu Przemyskiego została utworzona na podstawie art. 38a ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym w drodze porozumienia zawartego w dniu 04.06.2024 r. między Starostą Przemyskim Bożeną Ryczan a Prezydentem Miasta Przemyśla Wojciechem Bakunem. Komisja została utworzona w celu realizacji zadań Starosty Przemyskiego i Prezydenta Miasta Przemyśla w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, strażami i inspekcjami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

II. Skład Komisji

W 2025 r. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Przemyśla i Powiatu Przemyskiego obradowała w składzie: Współprzewodniczący: Starosta Przemyski – Bożena Ryczan i Prezydent Miasta Przemyśla-Wojciech Bakun,

Członkowie:

1. Radny Powiatu Przemyskiego Pan Leszek Świdrak,
2. Radny Miasta Przemyśla Pan Rafał Kijanka,
3. Zastępca Prezydenta Miasta Przemyśla Pan Bartłomiej Barszczak,
4. Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Przemyśle st. bryg. mgr inż. Bogusław Szczurko,
5. Komendant Miejski Policji w Przemyśle podinsp. dr Janusz Kiszka,
6. Komendant Straży Miejskiej w Przemyśle Pan Jan Geneja,
7. Regionalny Komendant Straży Ochrony Kolei Pan Zdzisław Partyka,
8. Prezes Zarządu Oddziału Powiatowego ZOSP RP w Przemyśle Pan Witold Kazienko,
9. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyśle Pani Barbara Honicka,
10. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Przemyśle Pan Tomasz Dzimira,
11. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Pan Łukasz Maksym,
12. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Przemyśla Pan Rafał Wach,
13. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Przemyśle Pan Janusz Hołyszko,
14. Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Przemyśle Pan Jacek Cielecki,
15. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Przemyśle Pan Dawid Tarczyński,
16. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przemyśle Pan Piotr Hrynyszyn,
17. Dyrektor Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Osób Doznających Przemocy Domowej w Korytnikach Pani Karolina Grudzińska,
18. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Przemyśle Pani Anna Niżnik – Hop,
19. Naczelnik Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Przemyśle nadkom. Macin Wodzyński,
20. Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Przemyśle podkom. Jakub Bosak,
21. Naczelnik Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Przemyśle Pani Renata Kochanowicz-Chalicka,

22. Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego w Przemyślu Pani Marta Maj – Urban,
23. Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miejskiego
w Przemyślu Pan Paweł Gałęza,
24. Kierownik Biura Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Starostwa Powiatowego
w Przemyślu Pani Agnieszka Cynowska – Porada.

III. Działalność Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dla Miasta Przemyśla i Powiatu Przemyskiego w 2025r

W 2025 r. odbyły się trzy posiedzenia Komisji:

1. 17.01.2025r
2. 17.06.2025r
3. 15.12.2025r

Ad. 1. Podczas pierwszego posiedzenia współprzewodniczący Komisji przyjęli sprawozdania z działalności w 2024 r. następujących powiatowych służb, inspekcji, straży oraz powiatowych i miejskich jednostek organizacyjnych: Komendanta Miejskiego Policji, Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej, Komendanta Straży Miejskiej, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Powiatu Przemyskiego, Powiatowego Lekarza Weterynarii, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Przemyśla oraz Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Przemyślu. Kierownicy służb przedstawili ponadto plany działań na 2025 r. Podczas posiedzenia zostały przedstawione priorytety na 2025r.

Ad. 2. Przedmiotem prac na drugim posiedzeniu Komisji było omówienie przeglądu wałów przeciwpowodziowych z dnia 26 maja 2025 r. oraz przygotowanie służb do zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży nad zbiornikami wodnymi w okresie wakacji 2025. Przedstawiciel PGW Wody Polskie (Zarząd Zlewni w Przemyślu) omówił wyniki oględzin wałów rzeki San, prowadzonych na dwóch głównych odcinkach:

- wał prawy – 5,2 km (chroniący m.in. Hureczko i Nakło),
- wał lewy – 2,9 km (zabezpieczający dzielnicę Bakończyce).
- ✓ Wskazano planowane prace utrzymaniowo-naprawcze dotyczące pięciu przepustów wałowych, obejmujące m.in.: montaż rur PVC (dł. 3 m) dla podtrzymania otworów, dozbrojenie pęknięć przy użyciu klamer oraz wykonanie warstw zaprawy. Podkreślono kluczową rolę uszczelnienia klap zwrotnych dla zapewnienia szczelności przy stanach wysokiej wody.
- ✓ Zwrócono uwagę na problem tzw. „wąskich gardeł” – niektóre przepusty (np. w kierunku Wiadrowni) mogą mieć zbyt małą przepustowość podczas ulew, co skutkuje lokalnymi podtopieniami nawet przy braku przelania rzeki.

Analiza zagrożenia powodziowego i wnioski materiałowe

- ✓ Omówiono scenariusz tzw. „wody stułetniej” (1%), w którym poziom wody może miejscami przekraczać koronę wałów. Zidentyfikowano 6 odcinków krytycznych o łącznej długości 520 m, gdzie w pierwszej kolejności może dojść do przelania.
- ✓ Podniesiono także ryzyko przebicia hydraulicznego (filtracji) przez korpus wału, trudnego do przewidzenia operacyjnie. W związku z tym wskazano, że szacunki zabezpieczenia (ok. 350 m³ piasku i 2800 worków) powinny zostać zwiększone o ok. 15%, aby uwzględnić ewentualne „wybicia” po stronie odpowietrznej.

Aspekty prawne i kwestie użytkowania gruntów przy wałach

- ✓ Wskazano, że istotna część problemów eksploatacyjnych wynika z działań ludzkich oraz nieuregulowań własnościowo-użytkowych. Omówiono przypadek nielegalnej uprawy ok. 2 ha kukurydzy bezpośrednio przy wale, w tym praktyki zaorywania stopy wału, co osłabia jego stabilność.
- ✓ Prokurator obecna na posiedzeniu zwróciła uwagę na obowiązek publiczny zarządców infrastruktury (w tym egzekwowanie zakazów wjazdu ciężkim sprzętem na wały) oraz na ryzyko odpowiedzialności karnej w razie zaniechań, wskazując w tym kontekście art. 231 Kodeksu karnego.
- ✓ Przedstawiciel Wód Polskich wskazał na trudności dowodowe w sprawach niszczenia wałów: pierwsze zgłoszenie zostało umorzone z uwagi na niewykrycie sprawcy, natomiast dokumentacja fotograficzna wykonana przy kolejnym zdarzeniu umożliwiła skuteczną interwencję Policji.

Przygotowanie służb do sezonu letniego 2025 (bezpieczeństwo nad wodą)

Przedstawiciele służb omówili zasoby i działania planowane na okres wakacyjny 2025:

- ✓ PSP: dysponuje w Przemyślu specjalistyczną grupą ratownictwa wodno-nurkowego oraz sonarem możliwym do montażu na pontonie, co wzmacnia możliwości działań w trudnych warunkach.
- ✓ Policja: zapowiedziano kontrole autobusów (często rozpoczynane już ok. 3:00), obejmujące m.in. trzeźwość i stan psychofizyczny kierowców oraz podstawowe elementy techniczne pojazdów; przy dłuższych trasach wskazano zasadność dodatkowej kontroli na stacji diagnostycznej.
- ✓ PPIS (Sanepid): nadzór nad kąpieliskiem „Plaża Ostrów” – badania jakości wody przed sezonem oraz cyklicznie w trakcie (koniec czerwca, połowa lipca, połowa sierpnia), publikowane w ogólnopolskim Serwisie Kąpieliskowym.
- ✓ Policja – profilaktyka miejsc niebezpiecznych: wskazano działania patrolowe m.in. w rejonie koryta Sanu oraz „stawików” przy ul. Lwowskiej.

W toku omówień odnotowano w szczególności potrzebę:

- ✓ priorytetyzacji działań na odcinkach krytycznych (520 m) oraz wzmocnienia gotowości materiałowej z uwagi na ryzyko filtracji,
- ✓ realizacji napraw przepustów i analizy przepustowości w miejscach „wąskich gardeł”,
- ✓ konsekwentnego ograniczania działań degradujących wały (uprawy przywale, wjazdy sprzętu ciężkiego) oraz zabezpieczania materiału dowodowego (np. dokumentacja foto),
- ✓ utrzymania i koordynacji działań służb w sezonie letnim w obszarze ratownictwa wodnego, kontroli transportu i nadzoru sanitarnego kąpielisk.

Ad 3. Przedmiotem prac na trzecim posiedzeniu Komisji było omówienie zagrożenie powodziowe miejscowości Łuczyce, Krówniki w Gminie Przemyśl w związku z niszczeniem obwałowania rzeki Wiar.

- ✓ Jako pierwszy w tej sprawie, głos zabrał Pan Piotr Bełz – z-ca Dyrektora Zarządu Zlewni Przemyśl. Opisał krótko obecną sytuację oraz jak wyglądał przegląd wałów w sezonie wiosennym i jesiennym. Zapewnił iż usunięto ubytki skarpy wału, wykarczowano część drzew, przez grupę wsparcia, dokonano oczyszczenia kanałów a także postawiono dwie zapory drogowe. Nadmienił, iż umowa dzierżawy została wypowiedziana i czekamy jedynie na zakończenie jej terminu. Z-ca Dyrektora Zarządu Zlewni Przemyśl podkreślił, iż zostało od nich wysłane pismo do Wojewody Podkarpackiego o uregulowanie stanu prawnego wałów oraz złożono wnioski na nowe zadanie inwestycyjne o modernizację wału zarówno prawego, jak i lewego w Łuczycach i Krównikach.
- ✓ Pani Prokurator Anna Niżnik-Hop przedstawiła, jak wygląda sytuacja z prawnego punktu widzenia. Pani Prokurator przywołała art. 474 z prawa wodnego, który mówi o celowym

niszczeniu wału przez wjazd przez maszyny rolnicze. Wskazała, iż powołano biegłego, który zapoznał się z całą sprawą. Dokonano oględzin w miejscowości Łuczyce. W konsekwencji decyzja Prokuratora została zaskarżona do sądu, który podtrzymał stronę Prokuratora. Nie można zniszczyć czegoś, czego nie ma. Działka 1/2, która bezpośrednio przylega do wału, jak pokazują zdjęcia, w miejscu sporu czy jest wał czy go nie ma, okazują się że wał przeciwpowodziowy w tym miejscu nie istnieje, gdyż jest tam za płasko. Jak wskazuje biegły, to nie tylko odpowiedni stan techniczny wału ale także oznaczenie poprzez znaki graniczne. Stwierdzono brak korony wału jeśli chodzi o wysokość, brak stopy wału oraz brak odpowiedniej wysokości. Wał nie ma formy trapezu i dopóki nie będziemy mieć wału przeciwpowodziowego, nie można nikomu postawić zarzutu, że ktoś coś zniszczył.

- ✓ Okazuje się, jak podkreślił Pan Piotr Bełz, w miejscu gdzie ten wał faktycznie jest, ustawiane są znaki zakazujące wjazdu (od strony kładki), jednak są one ciągle niszczone, stąd brak informacji o tym, iż w tym miejscu znajduje się wał przeciwpowodziowy.
- ✓ Pan Janusz Kiszka-Komendant Miejski Policji, odwołując się do wypowiedzi Pani Prokurator przypomniał, że nie można objąć ochroną wału, którego nie ma.
- ✓ Pan Piotr Bełz zapewnia jednak iż każda pięcioletnia ekspertyza wykazuje iż ten wał jest. Dokonywane są pomiary sytuacyjno-wysokościowe, ekspertyza techniczna, również wskazuje istnienie wału.
- ✓ Swoje zdanie a także problem z dzierżawą, jak i dzierżawcą działki, Pani Anna Książek Radna wsi Łuczyce również po krótko przedstawiła wszystkim obecnym a także kierowała szereg pytań do Pana Piotra Bełz, na które ten sukcesywnie odpowiadał.
- ✓ Pan Marek Wasiewicz, Wójt Gminy Przemyśl w obawie o bezpieczeństwo swoich mieszkańców zaproponował ustalenie konkretnych działań zmierzających do osiągnięcia jednoznacznych postanowień, które mogłyby przekazać zaniepokojonym mieszkańcom. Pan Wójt zabiegał by modernizacja wału została umieszczona w planie budżetowym na 2026r. Podkreślił iż ważna jest szybkość działania i czas, gdyż warunki pogodowe na wiosnę 18 kwietnia tego roku pokazały, jakie zniszczenia dokonała 20-minutowa ulewa. Jak zaznaczył Wójt Gminy Przemyśl, jest on otwarty na wszelkie propozycje, by rozwiązać nurtującą sprawę odbudowy wału z sukcesem dla bezpieczeństwa mieszkańców.
- ✓ Powagę problemu opisał także Pan Mariusz Mazur-Sołtys wsi Łuczyce. W swojej wypowiedzi przedstawił, jak sytuacja na wale wyglądała kilkanaście lat temu i porównał ją do obecnej.

IV. Inne sprawy

Szczegółowe informacje z przebiegu posiedzeń zawarte są w protokołach z posiedzeń Komisji, dostępnych do wglądu w Biurze Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności w Starostwie Powiatowym w Przemyślu oraz Wydziale Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego w Urzędzie Miasta Przemyśla.

PREZYDENT
MIASTA PRZEMYŚLA
Wojciech Bakun