

Protokół Nr III/2018
z III sesji Rady Powiatu Przemyskiego
w dniu 12 grudnia 2018 r.

III Sesja w dniu 12 grudnia 2018

Obrady rozpoczęto 12 grudnia 2018 o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:46 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1. Ryszard Adamski
2. Zbigniew Blecharczyk
3. Wojciech Bobowski
4. Alina Cielecka - Huk
5. Andrzej Dziadek
6. Ryszard Gołębiowski
7. Jerzy Góralewicz
8. Jan Janusz
9. Kazimierz Kapłon
10. Krzysztof Kołodziejczyk
11. Marek Kudła
12. Władysław Maciupa
13. Arkadiusz Mazur
14. Artur Olszański
15. Jan Pączek
16. Piotr Pękalski
17. Krystyna Raba - Opacka
18. Bożena Ryczan
19. Jan Semków

1. Otwarcie sesji.

III sesję Rady Powiatu Przemyskiego VI kadencji 2018-2023, zwołaną w trybie art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Ryszard Adamski. Na wstępie przywitał wszystkich Radnych, Zarząd Powiatu oraz zaproszonych gości, po czym przystąpił do realizacji porządku obrad.

2. Stwierdzenie prawomocności.

Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Ryszard Adamski na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy – 19 Radnych.

Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Lista obecności stanowi integralną część niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie Protokołu z II sesji Rady Powiatu Przemyskiego z dn. 3 grudnia 2018r.

Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Ryszard Adamski zapytał czy są spostrzeżenia do powyższego protokołu. W związku z brakiem przeprowadził głosowanie.
Głosowano w sprawie: Przyjęcia protokołu z II sesji Rady Powiatu Przemyskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Ryszard Adamski, Zbigniew Blecharczyk , Wojciech Bobowski , Alina Cielecka - Huk, Andrzej Dziadek, Ryszard Gołębiowski, Jerzy Góralewicz , Jan Janusz , Kazimierz Kapłon , Krzysztof Kołodziejczyk , Władysław Maciupa , Arkadiusz Mazur , Artur Olszański , Jan Pączek, Piotr Pękalski, Krystyna Raba - Opacka , Bożena Ryczan, Jan Semków

BRAK GŁOSU (1)

Marek Kudła /nie oddano głosu z powodu awarii sprzętu/

Przyjęto Protokół z II sesji Rady Powiatu Przemyskiego z dn. 3 grudnia 2018 r.

4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Ryszard Adamski zapytał czy są inne propozycje do przesłanego Radnym wraz z materiałami porządku dzisiejszej sesji, i w związku z brakiem propozycji przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Ryszard Adamski, Zbigniew Blecharczyk , Wojciech Bobowski , Alina Cielecka - Huk, Andrzej Dziadek, Ryszard Gołębiowski, Jerzy Góralewicz , Jan Janusz , Kazimierz Kapłon , Krzysztof Kołodziejczyk , Władysław Maciupa , Arkadiusz Mazur , Artur Olszański , Jan Pączek, Piotr Pękalski, Krystyna Raba - Opacka , Bożena Ryczan, Jan Semków

BRAK GŁOSU (1)

Marek Kudła /nie oddano głosu z powodu awarii sprzętu/

Przyjęto porządek obrad sesji w dniu 12 grudnia 2018 r.

5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od ostatniej sesji oraz dyskusja.

Starosta Przemyski Jan Pączek przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Przemyskiego w okresie od ostatniej sesji /stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.
Brak głosów w dyskusji.

6. Podjęcie uchwał.

a) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2019 rok.

Projekt uzasadnił: Przemysław Pridka - Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego i Spraw Obywatelskich.

Opinia komisji: Komisja Spraw Społecznych, Edukacji i Kultury - projekt został pozytywnie zaopiniowany.

Dyskusja: Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Ryszard Adamski zaznaczył, że w projekcie jest podana stara nazwa komisji. Obecnie jest zmieniona i brzmi: Komisja Spraw Społecznych, Edukacji i Kultury i tą nazwę należy wpisać w powyższej uchwale, jak i również w projekcie uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Przemyskiego na lata 2019-2020.

Głosowano w sprawie uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2019 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Ryszard Adamski, Zbigniew Bleharczyk , Wojciech Bobowski , Alina Cielecka - Huk, Andrzej Dziadek, Ryszard Gołębiowski, Jerzy Góralewicz , Jan Janusz , Kazimierz Kapłon , Krzysztof Kołodziejczyk , Marek Kudła , Władysław Maciupa , Arkadiusz Mazur , Artur Olszański , Jan Pączek, Piotr Pękalski, Krystyna Raba - Opacka , Bożena Ryczan, Jan Semków

Podjęto Uchwałę Nr III/13/2018 w sprawie uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2019 rok.

b) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Przemyskiego na lata 2019-2020.

Projekt uzasadnił: Przemysław Pridka – Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego i Spraw Obywatelskich.

Opinia komisji: Komisja Spraw Społecznych, Edukacji i Kultury - projekt został pozytywnie zaopiniowany.

Dyskusja: Brak

Głosowano w sprawie: ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Przemyskiego na lata 2019-2020.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Ryszard Adamski, Zbigniew Bleharczyk , Wojciech Bobowski , Alina Cielecka - Huk, Andrzej Dziadek, Ryszard Gołębiowski, Jerzy Góralewicz , Jan Janusz , Kazimierz Kapłon , Krzysztof Kołodziejczyk , Marek Kudła , Władysław Maciupa , Arkadiusz Mazur , Artur Olszański , Jan Pączek, Piotr Pękalski, Krystyna Raba - Opacka , Bożena Ryczan, Jan Semków

Podjęto Uchwałę Nr III/14/2018 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Przemyskiego na lata 2019-2020.

c) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację “Programu Polska Bezgotówkowa” prowadzonego przez Fundację Polska Bezgotówkowa,

Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Ryszard Adamski poprosił, aby w projekcie w/w uchwały dokonać korekty, ponieważ jest wpisana nieaktualna podstawa prawna.

Projekt uzasadniła: Agnieszka Paryga – Skarbnik Powiatu

Opinia komisji: Komisja Budżetowo-Finansowa - projekt został pozytywnie zaopiniowany.

Dyskusja: Brak

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację “Programu Polska Bezgotówkowa” prowadzonego przez Fundację Polska Bezgotówkowa.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Ryszard Adamski, Zbigniew Blecharczyk , Wojciech Bobowski , Alina Cielecka - Huk, Andrzej Dziadek, Ryszard Gołębiowski, Jerzy Góralewicz , Jan Janusz , Kazimierz Kapłon , Krzysztof Kołodziejczyk , Marek Kudła , Władysław Maciupa , Arkadiusz Mazur , Artur Olszański , Jan Pączek, Piotr Pękalski, Krystyna Raba - Opacka , Bożena Ryczan, Jan Semków

Podjęto uchwałę Nr III/15/2018 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację “Programu Polska Bezgotówkowa” prowadzonego przez Fundację Polska Bezgotówkowa,

d) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Przemyskiego na 2018 rok.

Projekt uzasadniła: Agnieszka Paryga – Skarbnik Powiatu

Opinia komisji: Komisja Budżetowo-Finansowa - projekt został pozytywnie zaopiniowany.

Dyskusja: Radny Powiatu Przemyskiego Wojciech Bobowski - zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do uchwały w pkt.2 a, nie jest napisane z jakiego powodu nastąpiło zmniejszenie pomocy finansowej o kwotę 200 tys zł. na zadaniu ”Przebudowa drogi Powiatowej Nr 1777R w miejscowości Bircza poprzez budowę chodnika” Nadmienił, że projekty uchwał i uzasadnienia są ogólnie dostępne, jako informacja i mieszkańcy gminy mogą mieć wątpliwość, ponieważ nie jest doprecyzowane z jakiego powodu Gmina Bircza rezygnuje z pomocy finansowej, skoro stara się o chodnik przy ul. Kusiaka. Dlatego, też poprosił aby na przyszłość uzasadnienia były pisane bardziej szczegółowo.

Druga uwaga jaką zgłosił, dotyczyła planu zakupu używanego samochodu dostawczego do Sekcji Terenowej Zarządu Dróg Powiatowych w Przemyślu. Nadmienił, że z zaczerpniętych informacji nowy Fiat DUCATO do tego typu zadań kosztowałby 101 -113 tys, to jest tylko 35 tys więcej od używanego, dlatego zapytał, czy nie warto rozważyć możliwość zakupu nowego samochodu.

Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Ryszard Adamski uważa, że pierwszy aspekt odnośnie pisania bardziej szczegółowych uzasadnień do zmian zostanie wzięty pod uwagę. Natomiast odnośnie drugiej uwagi oddał głos Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Przemyślu

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Janusz Hołyszko - poinformował, że nie był brany pod uwagę zakup Fiata DUCATO, gdyż uwagę skupiono na zakup samochodu takiej marki jak Mercedes SPRINTER, Volkswagen bądź IVECO. Obecnie na stanie Zarządu Dróg jest Ford „pełnoletni” oraz IVECO, kupiony kilka lat temu jako używany, który się sprawdza.

Nadmienił też, że nie jest przeciwny zakupowi nowego samochodu, jednakże trzeba wziąć pod uwagę, że serwisowanie nowego samochodu to dość duży wydatek. Intencją naszą było to by kupić samochód z rocznika 2010-2011 o przebiegu w granicach 150 tys. km, gdyż takiego obecnie używamy i się sprawdzał. Jeżeli będzie inna wola Państwa to też przyjmujemy ją do realizacji.

Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Ryszard Adamski w związku z brakiem innych uwag przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Powiatu Przemyskiego na 2018 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Ryszard Adamski, Zbigniew Bleharczyk, Wojciech Bobowski, Alina Cielecka - Huk, Andrzej Dziadek, Ryszard Gołębiowski, Jerzy Góralewicz, Jan Janusz, Kazimierz Kapłon, Krzysztof Kołodziejczyk, Marek Kudła, Władysław Maciupa, Arkadiusz Mazur, Artur Olszański, Jan Pączek, Bożena Ryczan, Jan Semków.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Pękalski, Krystyna Raba - Opacka

Podjęto uchwałę Nr III/16/2018 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Przemyskiego na 2018 rok.

e) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Starosty Przemyskiego jako Przewodniczącego Zarządu Powiatu.

Projekt uzasadnił: Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Ryszard Adamski – informując, że przygotowany Projekt Uchwały jest identyczny z uchwałą z 20 czerwca 2018 roku, kiedy to w wyniku zmian spowodowanych Rozporządzeniem Rady Ministrów, gdzie należało ustalić pobory dla Starosty, gdyż zmieniły się przedziały w systemie wynagradzania. W wyniku tych zmian P. Staroście zostały zmniejszone pobory o kwotę 1515 zł. Następnie odczytał projekt uchwały.

Opinia komisji: Komisja Budżetowo-Finansowa - projekt został pozytywnie zaopiniowany.

Dyskusja

Radny Powiatu Przemyskiego Piotr Pękalski stwierdził, że uzasadnienie, które przedstawił Przewodniczący Rady jest lakoniczne i zapytał jakie czynniki brano pod uwagę w ustaleniu maksymalnych wysokości składników wynagrodzenia.

Radny Powiatu Przemyskiego Zbigniew Bleharczyk powtórzył, to co przedstawił Przewodniczący Rady, że w tym roku wynagrodzenie Starosty już zostało obniżone o 20 %, poza tym sukcesy jakie niewątpliwie uzyskał Pan Starosta kierując Zarządem Powiatu i Starostwem przez 4 kadencje wskazują na to, że należy taką decyzję przyznania wynagrodzenia podjąć. Uważa również, że niedobrze jest, że rząd w taki sposób zadziałał w stosunku do samorządowców, że wóldarzom gmin, powiatów obniżył wynagrodzenia, ponieważ to nie jest łatwa praca. Poza tym odpowiada też swoim majątkiem, jeżeli wynikną jakieś niepożądane sytuacje. Biorąc pod uwagę przykład z sąsiedniego miasta tutaj Przemyśla, wóldarz który rozpoczyna dopiero swoją pracę również uzyskał maksymalne wynagrodzenie, absolutnie nie krytykuje tego bo to jest decyzja Rady Miasta. W sprawie wynagrodzenia Jana Pączka Komisja Budżetowo - Finansowa wypowiedziała się pozytywnie i będziemy tej decyzji bronić.

Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Ryszard Adamski nadmienił, że Rada Powiatu 16 grudnia 2014 roku ustaliła pobory P. Staroście, które nie były maksymalne, gdyż dodatek specjalny był niższy od maksymalnego a mimo to pobory były wyższe od tych, które zaproponowano na dzień dzisiejszy.

Radny Powiatu Przemyskiego Arkadiusz Mazur odnosząc się do projektu uchwały i rozumiejąc obowiązki i presje ciężące na Panu Staroście zapytał, czy bardziej uzasadnionym nie było by ustalenie mniejszego wynagrodzenia zasadniczego z uwagi na pojawiające się doniesienia o przykładach, w których to wynagrodzenie na początku kadencji ustanawiane jest trochę mniejsze. Również należy zwrócić uwagę na oczekiwania społeczne, które zmierzają do zmniejszenia uposażeń osób pełniących funkcje publiczne w jednostkach samorządowych, chodzi też o względy wizerunkowe. Dlatego też poddał to Wysokiej Radzie do oceny.

Radny Powiatu Przemyskiego Piotr Pękalski w odpowiedzi Przewodniczącemu Komisji Budżetowej, podał przykład wóldarza miasta Rzeszowa najszybciej rozwijającego się w Polsce. Zaznaczył, że nie chce oceniać pracy Pana Starosty, ponieważ jestem po raz pierwszy w Radzie Powiatu. Natomiast zwrócić uwagę na fakt, że Prezydent Rzeszowa, odnosi wielkie sukcesy, jeśli chodzi o środki unijne i rozwój miasta a pensja prezydenta oscyluje w granicach wynagrodzenia Starosty Przemyskiego, jednak zakres obowiązków jest znacznie większy. Gdyż zadania Starostwa są znacznie okrojone chociażby z zakresu służby zdrowia. Stąd też pytanie, czy wynagrodzenie nie powinno to być zróżnicowane. Nadmienił również, że rząd swoją decyzją ograniczył samowolę przyznawania sobie przez wóldarzy samorządów pensji, które to finansowane są z środków publicznych. Radni są wybrani po to, by reprezentować interesy i wydawać te środki w sposób właściwy w zależności od zadań, odpowiedzialności i od sukcesów uzyskiwanych przez dany samorząd.

Radny Powiatu Przemyskiego Jan Semków powiedział, że P. Starosta pełniąc przez 4 kadencje tę funkcję otrzymywał jednogłośnie akceptowalne absolutorium. Wizerunek Powiatu jest bardzo dobry biorąc pod uwagę ilość wykonanych dróg, podjęto się też budowy mostów. Zaproponował, aby nowi radni dokładnie przeanalizowali plan i wykonanie budżetu oraz środki pozabudżetowe, które wpłynęły do budżetu powiatu i przekazane zostały na wykonanie zadań. Dlatego też uważa, że pobory jakie zaproponowano P. Staroście są jak najbardziej zasadne.

Radny Powiatu Przemyskiego Jerzy Góralewicz poinformował, że w 2006 roku kiedy Pan Starosta przejmował kierownictwo tego urzędu, Powiat Przemyski był na 299 miejscu w Polsce pod względem możliwości i realizacji różnego rodzaju zadań inwestycyjnych. W roku 2017 Powiat Przemyski przeszedł na 2 miejsce w kraju według analizy Ministerstwa Finansów. Zaznaczył też, że wynagrodzenie zaproponowane P. Staroście nie wzrasta już, gdyż do tego wynagrodzenia oprócz nagrody jubileuszowej nie przysługują żadne dodatki, nagrody może P. Starosta przyznać pracownikom, natomiast Rada nie może przyznać nagród P. Staroście.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Władysław Maciupa zaznaczył, że jedni są za, inni przeciw i przerzucanie się argumentami, które nie są argumentami tylko wyobrażeniami nie wiele daje. W związku z tym składa wniosek formalny o zamknięcie dyskusji na ten temat i wypowiedzenie się w głosowaniu czy jesteśmy za czy przeciw, wówczas będzie szybciej i sprawniej.

Radny Powiatu Przemyskiego Piotr Pękalski zwrócił uwagę Wiceprzewodniczącemu, iż ma zapędy dyktatorskie. Prawo do dyskusji jest podstawą praw demokratycznych i po to tu jesteśmy by rozmawiać, dyskutować, by wypracować jakiś konsensus najlepszy a nie tylko podnosić ręce i głosować. Stwierdził, że skoro Powiat odnosi tak duże sukcesy to Radni będą zapewne też wnioskować o podwyższenie sobie wynagrodzeń do maksymalnych i wszystkim pracownikom

Powiatu, którzy przyczynili się do tych sukcesów. Wówczas mieszkańcy naszego powiatu i wyborcy ocenią czy była to słuszna decyzja.

Radny Powiatu Przemyskiego Wojciech Bobowski uważa, że dyskusja wywiązała się z powodu złego uzasadnienia. Poprosił, aby na przyszłość pisać uzasadnienia bardziej rzeczowo. Jego zdaniem P. Starosta zasługuje na wynagrodzenie, bo godnie reprezentuje urząd i godnie reprezentuje nas. Natomiast bardzo ważną rzecz powiedział Pan Radny Pękalski zwracając uwagę na system płac. Uważa, że powinno to być przedmiotem przyszłych obrad przy uchwalaniu budżetów, gdyż oczekuje się od pracowników profesjonalizmu, uśmiechu, szybkiego załatwienia sprawy a czy są właściwie wynagradzani. To powinno być sprawdzone, by pracownicy byli adekwatnie wynagradzani do wykonywanej pracy. Uważa, też że wynagrodzenie dla P. Starosty jest zasadne ponieważ dobrze sprawuje ten urząd, co może stwierdzić na podstawie wieloletniego doświadczenia i współpracy jako Radny i Przewodniczący Gminy Bircza.

Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Ryszard Adamski w związku z brakiem wniosków formalnych w sprawie zmiany wynagrodzenia P. Starosty przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości wynagrodzenia Starosty Przemyskiego jako Przewodniczącego Zarządu Powiatu.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Ryszard Adamski, Zbigniew Blecharczyk , Wojciech Bobowski , Andrzej Dziadek, Ryszard Gołębiowski, Jerzy Góralewicz , Marek Kudła , Władysław Maciupa , Jan Pączek, Jan Semków
PRZECIW (9)

Alina Cielecka - Huk, Jan Janusz , Kazimierz Kapłon , Krzysztof Kołodziejczyk , Arkadiusz Mazur , Artur Olszański , Piotr Pękalski, Krystyna Raba - Opacka , Bożena Ryczan

Podjęto uchwałę Nr III/17/2018 w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Starosty Przemyskiego jako Przewodniczącego Zarządu Powiatu.

7. Wnioski i interpelacje

Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Ryszard Adamski poinformował, aby w pierwszej kolejności pracownicy starostwa oraz P. Starosta odnieśli się do pytań, które padły na ostatniej sesji.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Janusz Hołyszko – odpowiedział na pytanie Radnego Jana Janusz w sprawie inwestycji w ramach sieci "TEN-T". W Gminie Medyka i Gminie Żurawica trwają już prace porządkowe, gdyż inwestycja jest oddana do użytku. Przez tydzień firma będzie jeszcze pracować. Odnośnie pobocza to destrukcja, który jest użyty będzie służył przez długie lata i jest materiałem lepszym niż kruszywo. Na naszych powiatowych drogach te pobocza były tylko uzupełniane.

W odpowiedzi na pytanie Radnej Bożeny Ryczan, poinformował, że pod koniec poprzedniej kadencji była zrobiona dokumentacja projektowa na budowę chodnika. Wykonano 100 m na pozostałe około 700 m jest dokumentacja przygotowana a decyzja o wykonaniu inwestycji należy do Państwa.

Następnie odpowiadając na pytanie, które zadał Radny Piotr Pękalski poinformował, że Powiat Przemyski ma 485 km dróg i według planu zimowego utrzymania dróg jest zatwierdzony na V standard zimowego utrzymania i pracujemy na podstawie tego planu, który mówi, że drogi

mają być przejezdne, posypywane są miejsca niebezpieczne : skrzyżowania, przystanki, podjazdy, miejsca zatrzymywania się autobusów, zatoczki i łuki.

Podstawowy sprzęt jakim Zarząd Dróg Powiatowych dysponuje to 11 pługopiaskarek i każda z nich ma 35-45 km do odśnieżenia bądź posypania. O wyjeździe sprzętu decyduje kierownik akcji zima /Janusz Hołyszko/ oraz w jego imieniu Inspektor Nadzoru a także dyżurni, którzy pełnią dyżury. Czasami zdarzają się utrudnienia, ponieważ nie jesteśmy w stanie w danej chwili zareagować. Ale drogowcy starają się, aby było bezpiecznie dla użytkowników, ale też i bezpiecznie dla budżetu powiatu. Dbamy o to, aby w ciągu kilku godzin warunki na drogach powiatu były w miarę możliwości bezpieczne a drogi przejezdne.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa Zbigniew Kaszycki w odpowiedzi na pytanie Radnego Arkadiusza Mazur poinformował, że wniosek mieszkańca Gminy Fredropol o odwołanie umowy dzierżawy Kołu Łowieckiemu „Dzik” w formie pisemnej nie wpłynął do Starostwa Powiatowego w Przemyślu.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Jolanta Jabłońska w odpowiedzi na pytanie Radnej Krystyny Raba-Opackiej o odwołanie programu rządowego „Senior +”, który jest kierowany do wszystkich jednostek samorządowych. Głównym założeniem tego programu jest możliwość utworzenia na terenie gminy, powiatu lub województwa jednostek, które mają charakter ośrodków wsparcia o nazwie „Dziennych domów dla Seniora” lub „Klubów Seniora” Obydwie formy wymagają lokali wyposażonych zgodnie z wymogami. Wymagania są dość duże a patrząc na naszą bardzo skromną bazę lokalową a powiat takich obiektów nie posiada by można było je zagospodarować pod wdrożenie programu. Warunek programu jest taki, że miejsca prowadzenia klubów mają być zlokalizowane w pobliżu miejsca zamieszkania osób, które by mogły z tej formy skorzystać. Jesteśmy na etapie rozmów i w najbliższy poniedziałek jest zaplanowane spotkanie z Kierownikami Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej z terenu całego Powiatu Przemyskiego. Program Senior + będzie szczegółowo omawiany i będziemy o te środki aplikować. Nadmieniała też, że czasu jest niewiele, bo wnioski można składać do 4 stycznia 2019 r., aczkolwiek będzie się w tym kierunku zmierzać by z tych pieniędzy skorzystać. Jeżeli nie powiat bo nie posiada własnej bazy lokalowej to liczy się na pomoc gmin. Nadmieniała też, że jest umówiona z Prezesem Stowarzyszenia Sołtysów Powiatu Przemyskiego, gdyż to sołtysi najlepiej zorientowani są o zapleczu i możliwościach jakie posiadają i być może uda się skorzystać z tej formy pomocy o czym poinformuje.

Radny Powiatu Przemyskiego Piotr Pękalski podziękował Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych za wyczerpującą odpowiedź. Zaznaczył, że interweniował w związku z sytuacją jak była na drodze 2 tygodnie temu. Zapoznał się z planem, na rok 2018/2020, który jego zdaniem jest logicznie opracowanym. Nadmieniał, że w praktyce często wygląda inaczej, gdyż dochodzą głosy oraz z własnej obserwacji widzi, że w momencie zwalczania śliskości zimowej, co częściej dotyczy naszych dróg niż odśnieżanie, należy stosować, jak jest określone w planie mieszankę żużlowo-solną do posypania. Chodzi o to, by dyspozytorzy lub osoby odpowiedzialne bardziej kontrolowały wykonawców. Bo skoro przejeżdża piaskarka i po 4-5 godzinach warstwa lodu się nadal utrzymuje co nie dzieje się np. na drogach wojewódzkich, gdzie podobne mieszanki się stosuje. To być może problem leży w kwestii kontroli materiału i zawartość mieszanki.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Władysław Maciupa przypomniał o zaproszeniu na konferencję otwierającą realizację projektu programu „PANTERA”, która odbędzie się we Lwowie 17 grudnia 2018 r., a także poinformował o ustaleniu terminu na przyszły tydzień posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie zaopiniowania budżetu na 2019 r. W odpowiedzi na zarzut Radnego

Powiatu Piotra Pękalskiego stwierdził, że nie ma zakusów dyktatorskich, że uczy się tylko od Sejmu Rzeczpospolitej Polskiej i Marszałka.

Radny Powiatu Przemyskiego Jan Janusz poinformował Dyrektora Janusza Hołyszko, iż nie pomylił się i chodziło mu o odcinki pobocza gdzie nie były sypane destruktem oraz wyrwy i ubytki powstałe na poboczu, gdzie ten destruk był za słabo zagęszczony lub pora roku wpłynęła na jego jakość. Zapytał także, czy wszystkie zaplanowane na ten rok inwestycje drogowe są już odebrane i rozliczone? Poprosił również o wysyłanie materiałów dotyczących szczególnie tabelk finansowych w innej wersji, gdyż tablet ma dość mały monitor i są trudności w analizowaniu danych. Zwrócił się również z prośbą o przesyłanie protokołu z sesji przynajmniej 1-2 dni przed następną sesją.

Radna Powiatu Przemyskiego Krystyna Raba-Opacka podziękowała za konstruktywne podejście do programu „Senior +” Pani Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Przemyślu. Zaaapelowała do wszystkich Radnych, aby wspomóc działania by przystąpić do tego programu, agitując na rzecz tego programu w swoich gminach, gdyż jest to bardzo istotna potrzeba społeczna, o którą od wielu lat otrzymuje sygnały.

Odnosnie drogi powiatowej w miejscowości Żurawica poinformowała, iż zna opinie mieszkańców i użytkowników drogi, że pobocza są nadal miękkie, nie są właściwie utwardzone, rowy są głębokie i do tego liczne mostki, które są zakończone betonowymi elementami stanowią niebezpieczeństwo zderzenia się czołowego z tym betonowym wpustem przy każdym poślizgu.

Starosta Przemyski Jan Paczek odniósł się w sprawie głosowania nad uchwaleniem wynagrodzenia dla Starosty i zazaczył, że nie było to głosowanie za uchwaleniem wynagrodzenia dla Jana Pączka tylko głosowanie za uchwaleniem wynagrodzenia Starosty Przemyskiego i bez względu czy będzie to on pełnił tę funkcję czy ktoś inny to jakieś wynagrodzenie by wypadalo ustalić. Tym bardziej, że nie zna przypadku by w ciągu jednego roku wynagrodzenie było dwukrotnie obniżane Przewodniczącemu Zarządu Powiatu a w tym przypadku Państwo chcieli tak zrobić głosując przeciwko. Nadmienił, iż w związku z tym, że dotyczy to jego sprawy nie będzie się więcej do tego ustosunkowywał.

Poinformował również, że od dzisiejszej sesji przyjmujemy formułę, aby w sesjach uczestniczyli Naczelnicy Wydziałów i Kierownicy Jednostek, by na bieżąco odpowiadać na pytania radnych.

Następnie poinformował i zachęcił do udziału w uroczystościach tj. Konferencja we Lwowie, następnie zaproszenie na 19 grudnia na spotkanie opłatkowe w bibliotece i 4 stycznia, jak co roku przekazanie Betlejmskiego Światła Pokoju na Ukrainę. Nadmienił również, odnośnie zastrzeżeń co do wykonania inwestycji to po to są ustanawiani inspektorzy nadzoru i komisja dokonująca odbioru, aby kontrolowali jakość wykonywanych inwestycji. Należy wziąć pod uwagę wszelkie zastrzeżenia i w ramach gwarancji rękojmi ewentualnie obniżyć wynagrodzenie za realizowane zadanie.

Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Ryszard Adamski poinformował, że od następnej sesji będą zapraszani na sesje wszyscy Wójtowie, Przewodniczący Rad Gminy oraz przedstawiciele organizacji.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Janusz Hołyszko – odpowiedział, że pobocza to nie jest jezdnia, widać w niektórych miejscach są odcisnięte ślady, gdzie samochód ciężarowy przejechał lecz to z czasem się uzupełni i sytuacja się ustabilizuje. Odnosnie realizowanych inwestycji poinformował, że największe inwestycje są już w trakcie rozliczenia, trwają prace końcowe, gdyż do końca roku mamy oddać 3 mosty realizowane w ramach „powodziówek” w miejscowości Krzywca, Przedmieście Dubieckie i Śliwnica. W tych inwestycjach nie ma zagrożeń z opóźnieniami. Projekt w ramach programu „PANTERA” jest w trakcie uzgodnień.

Realizowana jest duża inwestycja, budowy mostu w Sielnicy zgodnie z harmonogramem w tym roku mamy wypracować 2 miliony zł z informacji inspektora nadzoru i wykonawcy wynika, że będzie to zrealizowane. Jeżeli chodzi o zadanie, którego w tym roku nie zrealizujemy i chcemy przenieść realizację na przyszły rok to jest przebudowa drogi Olszany-Zalesie-Prątkowce. Na koniec stwierdził, że rok był ciężki, ale bardzo satysfakcjonujący bo zadania udało się zrealizować.

Radny Powiatu Przemyskiego Jan Janusz poprosił również o zamieszczenie zaproszeń do kalendarza i przesłanie na tablet wszystkim Radnym.

8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Ryszard Adamski po wyczerpaniu porządku zamknął obrady III sesji Rady Powiatu Przemyskiego

Zapis przebiegu sesji w formie zapisu cyfrowego znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Przemyślu oraz jest przechowywany w Biurze Obsługi Rady i Zarządu Powiatu Przemyskiego.

Przygotowała:
Anna Hajduk
Danuta Zaleska



Przewodniczący Rady Powiatu
mgr Ryszard Adamski

