

Uchwała Nr VIII/69/2024
Rady Powiatu Przemyskiego
z dnia 25 września 2024 r.

**w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie rozwiązań systemowych w zakresie ochrony
przyrody w Lasach Państwowych**

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym /Dz.U. z 2024 r. poz. 107/ w związku z § 33 ust. 5 Uchwały Nr LVI/342/2018 Rady Powiatu Przemyskiego z dnia 17 października 2018 r. w sprawie Statutu Powiatu Przemyskiego /Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2018 r. poz. 4694/

Rada Powiatu Przemyskiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się stanowisko Rady Powiatu Przemyskiego w sprawie rozwiązań systemowych w zakresie ochrony przyrody w Lasach Państwowych, stanowiące załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Przemyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Przemyskiego
dr Piotr Pekański

STANOWISKO

Rady Powiatu Przemyskiego w sprawie rozwiązań systemowych w zakresie ochrony przyrody w Lasach Państwowych

Rada Powiatu Przemyskiego wyraża głębokie zaniepokojenie sposobem zarządzania gospodarką leśną oraz ochroną przyrody, której przejawem jest m. in. polecenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 stycznia 2024 r. dotyczące wstrzymania/ograniczenia pozyskiwania drewna w lasach do dnia 30 czerwca 2024 r., a następnie przedłużenie tego moratorium do 30 września 2024 r.

Podjęcie tej decyzji na szczeblu centralnym, z pominięciem lokalnych samorządów oraz mieszkańców, bez oszacowania kosztów (strat) dla gospodarki, a także ludzi związanych bezpośrednio i pośrednio z pozyskaniem drewna wydaje się mieć więcej negatywnych skutków niż pozytywnych i to zarówno dla gospodarki, jak i dla środowiska.

Należy przy tym zauważyć, że działania Ministerstwa Klimatu i Środowiska mają jedynie charakter doraźny. Wydawane przez Panią Minister polecenia nie są poparte żadną metodyką określającą sposób wyboru terenów objętych wstrzymaniem/ograniczeniem pozyskiwania drewna. Polecenia te nie były także poprzedzone żadnymi analizami strat i korzyści, w tym analizami ekonomicznymi, jakie mogą przynieść. Natychmiastowy tryb wdrożenia moratorium oraz wyżej wyartykułowane zastrzeżenia mogą sugerować, że działania te miały na celu jedynie zaspokojenie oczekiwań części organizacji ekologicznych. Pominięto natomiast, żeby nie powiedzieć potraktowano przedmiotowo, lokalne społeczności.

Pani Minister Klimatu i Środowiska wydłużając moratorium do 30 września 2024r., pomimo protestów samorządów lokalnych, pracowników Zakładów Usług Leśnych, leśników i mieszkańców, kolejny raz wywołała kontrowersje.

Takie centralne zarządzanie, jak pamiętamy z naszej historii, z reguły przynosiło negatywne skutki w każdej podejmowanej decyzji.

Jak powszechnie wiadomo lasy na terenie Pogórza Przemyskiego pełnią kluczową rolę w tworzeniu miejsc pracy. Wyłączenie z użytkowania rębego ponad 12000 ha lasów będzie oznaczać utratę wielu miejsc pracy (tylko na terenie Gminy Bircza szacuje się, że pracę straci ok. 50 osób), co może prowadzić do wzrostu bezrobocia i negatywnych skutków społecznych.

Należy też zwrócić uwagę, że zmniejszeniu ulegną dochody lokalnych samorządów pochodzące z podatków płaconych przez firmy sektora leśnego i drzewnego.

Wzbudza to szczególny niepokój radnych Powiatu Przemyskiego, tym bardziej że Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie przewidziało żadnych działań i środków w celu ograniczenia tych niekorzystnych efektów wprowadzenia moratorium wstrzymującego/ograniczającego pozyskiwania drewna w lasach.

Radni Powiatu Przemyskiego uważają, że przytaczany zarówno przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska, jak też niektóre organizacje ekologiczne argument, że wyłączenie lasów z użytkowania rębego przyczyni się do ochrony przyrody/środowiska, gdyż prowadzona przez leśników gospodarka leśna ma cechy gospodarki rabunkowej jest mocno wątpliwy. Należy podkreślić, że prowadzona dotychczas przez leśników gospodarka leśna na terenie województwa podkarpackiego pozwoliła na utworzenie: 2 parków narodowych, 10 parków krajobrazowych,

13 obszarów chronionego krajobrazu, 94 rezerwatów, 63 obszarów Natura 2000, w tym na terenie powiatu przemyskiego: 1 parku krajobrazowego, 1 obszar chronionego krajobrazu, 14 rezerwatów przyrody, 4 obszarów Natura 2000. Powyższe dane wskazują, że zrównoważona gospodarka leśna jest kluczowa dla ochrony różnorodności biologicznej i zdrowia ekosystemów, a całkowite wyłączenie terenów leśnych z cięć rębnych może mieć negatywne oddziaływanie na bioróżnorodność. Tym samym zrównoważone gospodarowanie lasami, łączące gospodarkę leśną z ochroną przyrody/środowiska, jest najbardziej efektywną strategią.

W związku z powyższym Rada Powiatu Przemyskiego przyłącza się do apelu Sejmiku Województwa Podkarpackiego zawartego w załączniku do Uchwały Nr VI/76/24 z dnia 26 sierpnia 2024 r. o zaniechanie chaotycznych i doraźnych działań oraz podjęcie prac nad systemowymi rozwiązaniami w zakresie ochrony przyrody/środowiska.

Przewodniczący
Rady Powiatu Przemyskiego

dr Piotr Pękalski