

**UCHWAŁA NR LXXV/482/2023  
RADY POWIATU PRZEMYSKIEGO**

z dnia 27 kwietnia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Przemyskiego.**

Na podstawie art. 16 a ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz.1526 z późn. zm.) oraz § 52 ust. 6 Uchwały Nr LVI/342/2018 Rady Powiatu Przemyskiego z dnia 17 października 2018 r. w sprawie Statutu Powiatu Przemyskiego ( Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego 2018 r. poz. 4694) po zapoznaniu się z opinią wydaną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

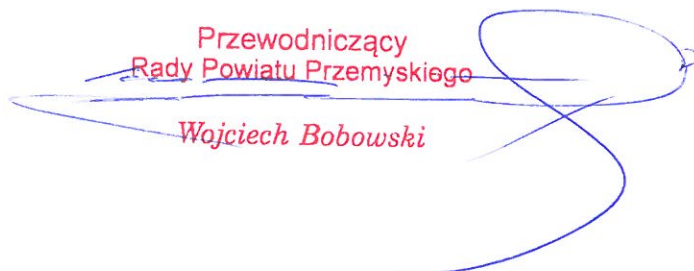
**Rada Powiatu Przemyskiego uchwala, co następuje:**

§ 1. Skargę wniesioną przez Pana Anatola Srokę - Firma Handlowo – Usługowa Ujkowice 43 a, na Starostę Przemyskiego dotyczącą błędów formalnych procedury wyłonienia wykonawcy na świadczenia usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych autobusowych przewozach pasażerskich na terenie Powiatu Przemyskiego uznaje się za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Przemyskiego do powiadomienia strony o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Przemyskiego  
*Wojciech Bobowski*



Załącznik do uchwały Nr LXXV/482/2023

Rady Powiatu Przemyskiego

z dnia 27 kwietnia 2023 r.

### **Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Przemyskiego.**

W dniu 28 marca 2023 r. do Rady Powiatu Przemyskiego wpłynęła skarga Pana Anatola Sroki – Firma Handlowo – Usługowa Ujkowice 43 a, dotycząca błędów formalnych procedury wyłonienia wykonawcy na świadczenia usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych autobusowych przewozach pasażerskich na terenie Powiatu Przemyskiego.

Zgodnie art. 16 a ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym /t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm. / oraz § 52 ust. 6 Uchwały Nr LVI/342/2018 Rady Powiatu Przemyskiego z dnia 17 października 2018 r. w sprawie Statutu Powiatu Przemyskiego / Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego 2018 r. Poz. 4694/ Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego w dniu 29 marca 2023r. skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Przemyskiego, w celu jej zbadania.

Komisja na posiedzeniu, które odbyło się dnia 17 kwietnia 2023 r. dokonała analizy dokumentacji dotyczącej przedmiotowej sprawy. Ponadto Komisja wysłuchała wyjaśnień złożonych przez Naczelnika Wydziału Komunikacji i Dróg. Z powyższych wynika, że Pan Anatol Sroka został pisemnie poinformowany, iż w specyfikacji istotnych warunków zamówienia rozdz. VII pkt 1 lit. b oraz w Formularzu oferty (pkt 5 lit. c) nastąpiła oczywista omyłka pisarska, gdzie wpisano „kserokopia zezwolenia” zamiast „kserokopia zaświadczenia”. Owa omyłka pisarska jest błędem logicznym, który dla przedsiębiorcy świadczącego usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego nie wymaga przeprowadzenia jakiegokolwiek dodatkowej dogłębnej analizy, wyjaśniającej treść w/w kryterium. Ponadto we wzorze umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w transporcie drogowym na liniach komunikacyjnych Powiatu Przemyskiego stanowiącym załącznik nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w § 4 ust. 3 określono podstawowe obowiązki Operatora, gdzie wymaga się posiadania dokumentów potwierdzających uprawnienia Operatora do wykonywania transportu drogowego osób (w szczególności zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego) i publicznego transportu zbiorowego (w szczególności zaświadczeń na wykonywanie publicznego transportu zbiorowego). W dniu 15.03.2023r. pracownik Wydziału Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Przemyślu telefonicznie poinformował Pana Anatola Srokę, że może zgłosić się po odbiór specyfikacji. Pan Anatol Sroka odpowiedział, że w tym dniu nie może zgłosić się po odbiór dokumentacji i należy przesłać ją przez operatora pocztowego. Specyfikacja została wysłana w dniu 15.03.2023r. Pan Anatol Sroka otrzymał wiadomość o możliwości odbioru specyfikacji Wydziale Komunikacji i Dróg w dniu 15.03.2023r., czego nie uczynił przed terminem złożenia ofert. Jednocześnie został poinformowany, że w rozdziale XIII specyfikacji istotnych warunków zamówienia w trybie zapytania ofertowego jest Pouczenie o środkach ochrony – nie dopuszcza się składania odwołania od postępowania.

W świetle powyższego Starosta Przemyski działał zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, natomiast skarżący wyraził tak naprawdę swoje niezadowolenie z kryteriów, których spełnianie jest wymagane.

W związku z powyższym, po zbadaniu stanu faktycznego i ocenie działań Starosty Przemyskiego pod kątem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, uznaje się skargę za niezasadną.