

**UCHWAŁA NR LXXV/481/2023  
RADY POWIATU PRZEMYSKIEGO**

z dnia 27 kwietnia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Przemyskiego.**

Na podstawie art. 16 a ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz.1526 z późn. zm.) oraz § 52 ust. 6 Uchwały Nr LVI/342/2018 Rady Powiatu Przemyskiego z dnia 17 października 2018 r. w sprawie Statutu Powiatu Przemyskiego ( Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego 2018 r. poz. 4694) po zapoznaniu się z opinią wydaną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Powiatu Przemyskiego uchwala, co następuje:**

§ 1. Skargę wniesioną przez Pana Tadeusza Srokę - Firma Handlowo – Usługowa ul. Glazera 40/12, Przemysł, na Starostę Przemyskiego dotyczącą postępowania prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Przemysłu w trybie zapytania ofertowego na 2 zadania – Tytuł postępowania Świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych autobusowych przewozach pasażerskich na terenie Powiatu Przemyskiego na 2023 rok uznaje się za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Przemyskiego do powiadomienia strony o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Przemyskiego

*Wojciech Bobowski*



Załącznik do uchwały Nr LXXV/481/2023

Rady Powiatu Przemyskiego

z dnia 27 kwietnia 2023 r.

### **Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Przemyskiego.**

W dniu 23 marca 2023 r. do Rady Powiatu Przemyskiego wpłynęła skarga Pana Tadeusza Sroki – Firma Handlowo – Usługowa ul. Glazera 20/12 37-700 Przemyśl, dotycząca postępowania prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Przemyślu w trybie zapytania ofertowego na 2 zadania – tytuł postępowania Świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych autobusowych przewozach pasażerskich na terenie Powiatu Przemyskiego na 2023 rok.

Zgodnie art. 16 a ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym /t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm. / oraz § 52 ust. 6 Uchwały Nr LVI/342/2018 Rady Powiatu Przemyskiego z dnia 17 października 2018 r. w sprawie Statutu Powiatu Przemyskiego / Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego 2018 r. Poz. 4694/ Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego w dniu 22.03.2023r. skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Przemyskiego, w celu jej zbadania.

Komisja na posiedzeniu, które odbyło się dnia 27 marca 2023 r. dokonała szczegółowej analizy dokumentacji dotyczącej przedmiotowej sprawy. Ponadto Komisja wysłuchała wyjaśnień złożonych przez Naczelnika Wydziału Komunikacji i Dróg. Dnia 23 lutego 2023 r. została podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Przemyski umowy z Operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, w której było wskazane, że wybór operatora nastąpi w trybie bezpośredniego zawarcia umowy na podstawie art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym ( t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1343), zgodnie z którym „średnia wartość roczna przedmiotu umowy jest mniejsza niż 1 000 000 EUR lub świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego dotyczy świadczenia tych usług w wymiarze mniejszym niż 300 000 kilometrów rocznie”.

Powiat Przemyski zwany organizatorem na podstawie w/w art. może zawrzeć umowę o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego bez zastosowania ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych i ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie o koncesji na roboty budowlane lub usługi. W związku z licznymi zapytaniami przewoźników w sprawie udzielenia zamówienia Zarząd Powiatu Przemyskiego, kierując się zasadą konkurencyjności i transparentności zdecydował o podziale zamówienia na dwa zadania ( zadanie nr 1 – jedenaście linii komunikacyjnych, zadanie nr 2 – jedna linia komunikacyjna) oraz zobowiązał do przeprowadzenia postępowania wyłaniającego operatora w oparciu o takie kryteria jak, doświadczenie w publicznym transporcie zbiorowym, posiadanie bazy eksploatacyjnej oraz roczniki wyprodukowanych autobusów. W związku z powyższym zostało opracowane zapytanie ofertowe wraz z dokumentacją. Podczas opracowania kryteriów ujętych w tak zwanej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia uwzględniono, iż przewoźnik musi dysponować pojazdami autobusowymi co najmniej 45-osobowych, w których zgodnie z kalkulacją kosztów przedstawioną do Wojewody Podkarpackiego średnie zużycie paliwa wynosi 30 l/km. Takie zużycie paliwa z uwzględnieniem klimatyzacji - częstego wsiadania / wysiadania pasażerów - posiadają duże co najmniej 45 – osobowe. Tak określone warunki miały na celu wyłonienie autobusów o wysokim standardzie, które pozwolą na wygodny, niemęczący przejazd. Skarga z dnia 28 marca 2023 r. Pana Tadeusza Sroka prowadzącego działalność gospodarczą pn: Firma Handlowo Usługowa w Przemyślu stanowi polemikę z treścią ogłoszenia w sprawie wyłonienia wykonawcy na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych autobusowych przewozach pasażerskich na terenie Powiatu Przemyskiego.

Taka polemika była również przedmiotem skargi z dnia 29 marca 2023 r. tego samego podmiotu. Skarga z dnia 23 marca 2023 r. została uznana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji po jej zbadaniu na posiedzeniu w dniu 27 marca 2023 r. za niezasadną. W skardze z dnia 28 marca 2023 r. i 29 marca 2023 r. podmiot skarżący nie podnosi żadnych nowych okoliczności, polemizuje jak w poprzedniej skardze z warunkami, których spełnienia oczekiwał organizator, aby dokonać wyboru

przewoźnika świadczenia usług, dlatego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podtrzymała swoje stanowisko o niezasadności skargi ( art. 239 k.p.a). przyjęte na posiedzeniu w dniu 27 marca 2023 r.

W świetle powyższego Starosta Przemyski działał zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, natomiast skarżący wyraził tak naprawdę swoje niezadowolenie z kryteriów, których spełnianie jest wymagane.

W związku z powyższym, po zbadaniu stanu faktycznego i ocenie działań Starosty Przemyskiego pod kątem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, uznaje się skargę za niezasadną.